



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-97/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Krunoslave Dropulić predsjednice vijeća, člana vijeća i suca izvjestitelja Drage Grubeše i sutkinje Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom, potrošača Čedomila Plazeka, Omišalj, Meltina 4, OIB: 87218076402, rješavajući žalbu vjerovnika Ponikve voda d.o.o. Krk, Vršanska 14, OIB: 64125437677, vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zaprešiću, Trnsko 28, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, OIB: 03744272526, a on zastupan po punomoćnici Dori Hanžeković, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba i vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku od 22. prosinca 2020. poslovni broj Sp-925/2019, u sjednici vijeća održanoj 24. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

Žalbe vjerovnika odbijaju se kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku od 22. prosinca 2020. poslovni broj Sp-925/2019.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Čedomila Plazeka, Omišalj, Meltina 4, OIB: 87218076402.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Čedomila Plazeka, Omišalj, Meltina 4, OIB: 87218076402.

3. Oslobađa se potrošač Čedomil Plazek, Omišalj, Meltina 4, OIB: 87218076402, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-09052/12, izdavatelja Javni Bilježnik, Burec Mladen, Zagreb - vjerovnik (1) Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499 zaprimljena 21.03.2018., glavnica: 528,60 kn, kamata: 535,47 kn, trošak: 245,00 kn

2. osnova broj Ovr-9084/16, izdavatelja Javni Bilježnik, Ćuzela Vesna, Rijeka - vjerovnik (1) Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526 zaprimljena 16.05.2017., glavnica: 5.354,08 kn, kamata: 2.851,81 kn, trošak: 2.366,25 kn

3. osnova broj UP/I-363-03/2017-10/17117, izdavatelja Grad/Općina, Grad Zagreb, Zagreb - vjerovnik (1) Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937 zaprimljena 15.03.2019., glavnica: 1.045,66 kn, kamata: 441,19 kn, trošak: 200,00 kn

4. osnova broj Ovr-3/14, izdavatelja Javni Bilježnik, Matijević Tomislav, Zagreb - vjerovnik (1) Ponikve voda d. o. o., Vršanska 14, Krk, Hrvatska, OIB: 64125437677 zaprimljena 12.07.2017., glavnica: 414,61 kn, kamata: 308,87 kn, trošak: 120,00 kn

5. osnova broj P-2056/04-IZ.NA, izdavatelja Općinski sud, Općinski građanski sud u Zagrebu, Zagreb - vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473 zaprimljena 16.10.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 780,99 kn, trošak: 2.929,80 kn

6. osnova broj Ovr-362/19, izdavatelja Javni Bilježnik, Zorić Jasna, Zagreb - vjerovnik (1) B2 Kapital d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 27.02.2020., glavnica: 0,00 kn, kamata: 99,07 kn, trošak: 688,25 kn

7. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.328,47 kn

- Osnova broj OVRV-09052/12, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-3/14, iznos 217,00 kn
- Osnova broj OVRV-3355/14 FAKSIMIL, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-9084/16, iznos 342,47 kn
- Osnova broj P-2056/04-IZ.NA, iznos 202,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/2017-10/17117, iznos 175,00 kn

8. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 75,00 kn

- Osnova broj OVRV-1183/15, iznos 75,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenim žalbama pobijaju vjerovnici Ponikve vode d.o.o., Krk, SKG d.o.o. Zagreb i B2 Kapital d.o.o. Zagreb, zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine ili preinači u smislu žalbenih navoda.

3. Žalbe nisu osnovane.

4. Nasuprot žalbenim navodima vjerovnika pobijano rješenje sadržava valjane razloge o odlučnim činjenicama i bez proturječnosti, pa stoga prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP.

5. Prvostupanjski sud je na temelju isprava sadržanih u elektroničkom spisu, te razmatranjem Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje FINE na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača utvrdio da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove po osnovi glavnice u iznosu od 10.371,82 kn, brisanu osnovu po čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20, 47/20 – dalje ZPONS) po osnovi glavnice u iznosu od 75,00 kn, daje ukupno po zbroju glavnica iznos od 10.446,82 kn, kao i da vrijeme neprekinute blokade potrošača traje 1489 dana.

6. Postupajući po čl. 79. f st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP), prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač ostvaruje mirovinu u mjesečnom iznosu od 5.901,48 kn, te da nema druge imovine (pokretnine, prava) koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

7. Vjerovnik GSKG d.o.o. u žalbi ističe isključivo prigovor da je prvostupanjski sud propustio na ispravan način utvrditi vrijednost potrošačeve imovine i raspolaganja imovinom potrošača u posljednje tri godine sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP.

8. Razmatrajući ovaj žalbeni prigovor, ovaj sud smatra da isti nije osnovan, jer je prvostupanjski sud u smislu odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP ispravno utvrdio imovinu potrošača, kao i raspolaganja potrošača imovinom u posljednje tri godine.

9. Odlučni žalbeni navodi vjerovnika B2 Kapital d.o.o., svode se na isticanje prigovora da je pobijano rješenje nezakonito, jer osnova za plaćanje broj Ovr-362/2019, zaprimljena 27. veljače 2020. nije u neprekinutoj blokadi duže od tri godine.

10. Budući su osnove za plaćanje GSKG d.o.o. Ovr-9084/2016 zaprimljena 16. svibnja 2017. i vjerovnika Ponikve vode d.o.o. broj Ovr-3/2014 zaprimljene 12. srpnja 2017., u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, time što osnova žalitelja nije u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, nije od utjecaja na primjenu čl. 79. a st. 2. al. 2. ZSP, jer je dostatno da je jedna osnova za plaćanje bilo kojeg vjerovnika u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, da bi se postupak mogao provesti i u odnosu na osnovu koja nije u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te se potrošač može osloboditi od obveze i iz ove osnove za plaćanje.

11. Stoga žalbenim navodima vjerovnika B2 Kapital d.o.o. zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja nije dovedena u sumnju.

12. Vjerovnik Ponikve vode d.o.o. u žalbi prigovara da je pobijano rješenje nezakonito, jer potrošač prima mirovinu u iznosu od 5.901,48 kn, te da $\frac{1}{4}$ mirovine iznosi mjesečno 1.475,37 kn i prelazi iznos od 10.000,00 kn (čl. 79. h st. 5. ZSP), tj. godišnje iznosi 17.704,44 kn.

13. Prvostupanjski sud je postupajući po čl. 79. f st. 2. ZSP utvrdio da je potrošač kroz 77 mjeseci ostvarivao prosječnu mirovinu u iznosu od 2.638,50 kn. Jedna četvrtina mirovine prosječno mjesečno iznosi 659,62 kn (čl. 173. Ovršnog zakona - "Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 – Odluka USRH i 73/17, 131/20, dalje: OZ), pa tako neizuzeti dio mirovine ukupno iznosi godišnje 7.915,51 kn.

14. Stoga se ne prihvaćaju niti žalbeni prigovori vjerovnika Ponikve vode d.o.o. da je prvostupanjski sud propustio pravilno ocijeniti odredbu čl. 79. h st. 5. ZSP.

15. Slijedom iznijetog, prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja ispravno primjenio materijalno pravo (čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP).

16. Temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

Osijek, 24. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća
Krunoslava Dropulić

Broj zapisa: **eb304-18ef9**

Kontrolni broj: **0504e-25e83-931be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.